



Señora Juez:

Paso a su despacho el proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, adelantado por José Gabriel Cera Trujillo a través de apoderado judicial contra Administradora Colombiana de Pensiones -Colpensiones, radicado bajo el No. 08001310501020180010200, informándole que la parte actora interpone recurso de reposición en subsidio apelación contra auto que liquida las costas y agencias en derecho.

Barranquilla, D.E.I.P., 27 junio de 2023

JONNY ALBA ARTETA
Secretario

JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.
Barranquilla, D. E. I. P. diez (10) julio de dos mil veintitrés (2023)

El abogado Eliana Coromoto Pérez Palacio, quien actúa en representación del demandante, interpone recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto de fecha 31 mayo de 2023, en su decir que liquida las cosas.

Mediante providencia, esta agencia judicial accedió a las pretensiones de la demanda, decisión que fue revocada por la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial, la cual fue casada por la Corte Suprema de Justicia –Sala de Casación Laboral, confirmando íntegramente la decisión de primera instancia.

En virtud de lo anterior, la Secretaría de esta agencia judicial procedió a emitir el auto de obediencia del superior, fijando como agencia en derecho de primera instancia la suma equivalente a medio salario mínimo mensual legal vigente.

El artículo 366 de las Ley 1564 de 2012, establece:

“Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas:

- 1. El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.*
- 2. Al momento de liquidar, el secretario tomará en cuenta la totalidad de las condenas que se hayan impuesto en los autos que hayan resuelto los recursos, en los incidentes y trámites que los sustituyan, en las sentencias de ambas instancias y en el recurso extraordinario de casación, según sea el caso.*
- 3. La liquidación incluirá el valor de los honorarios de auxiliares de la justicia, los demás gastos adicionales hechos por la parte beneficiada con la condena, siempre que aparezcan comprobados, hayan sido útiles y correspondan a actuaciones autorizadas por la ley, y las agencias en derecho que fije el magistrado sustanciador o el juez, aunque se litigue sin apoderado.*
Los honorarios de los peritos contratados directamente por las partes serán incluidos en la liquidación de costas, siempre que aparezcan comprobados y el juez los encuentre razonables. Si su valor excede los parámetros establecidos por el Consejo Superior de la Judicatura y por las entidades especializadas, el juez los regulará.
- 4. Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquéllas establecen solamente un mínimo, o éste y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.*
- 5. La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho sólo podrá controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas. La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo.*
- 6. Cuando la condena se imponga en la sentencia que resuelva los recursos de casación y revisión o se haga a favor o en contra de un tercero, la liquidación se hará inmediatamente quede ejecutoriada la respectiva providencia o la notificación del auto de obediencia al superior, según el caso.”*

Como puede desprenderse de la norma anterior, la liquidación de costas se realizará por la secretaría del despacho, y al juez solo le queda realizar su aprobación o rehacerla.

En el presente asunto, se observa que el despliegue innecesario realizado por quien representa la parte actora, pues las costas aún no son liquidadas por el secretario de esta agencia judicial.

Entiende este despacho que el apoderado de la parte demandante incurrió en un error, al interponer recurso a una decisión que aún no se ha emitido por este despacho, razones estas para rechazar de plano el recurso interpuesto.

Por lo expuesto, **EL JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,**

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO, el recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante, de conformidad a la motivación de esta decisión.

SEGUNDO: En firme ésta providencia, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

PATRICIA MILENA RODRÍGUEZ PULIDO
La Juez

JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO BARRANQUILLA
Hoy, 11 JULIO 2023
Se notifica el auto anterior por anotación
de en el estado No 78